



27. november 2025

Referat fra opstartsmøde den 10/11-2025 - LP 342 og KPT 02

Sagsnr. S2025-10227

Dokumentnr. D2025-137253

Til stede: Stig Haumann Langsager (Odense Havn - OH), Maria Ljungbo Jensen (COWI), Mathilde Mejlvang (KK) og Susanne Haugsted-Jakobsen (Kerteminde Kommune - KK)

Dagsorden for opstartsmøde

1. Opsamling fra møde om forudgående høring og afgrænsningsnotat.
2. Overordnet drøftelse af indhold i lokalplan/kommuneplantillæg, fx hvilke tanker har OH gjort mht. de bebyggelsesregulerende bestemmelser.
3. Gennemgang af dialogark, aftale om leverancer og tidspunkter for disse.
Dialogark sendes ud med dagsorden for mødet og er tænkt som tjekliste - ved mangler supplerer rådgivere og KK.
Eksempel på punkter til afklaring:
 - a. OH/rådgivere har ansvar for:
 - b. KK har ansvar for:
 - c. Møder
 - d. Tidsplan – jf. leverancer/møder/milepæle
 - e. Adgang til DK Plan
 - f. Kortbilag til LP
4. Eventuelt

Ad. 1: Opsamling fra møde om forudgående høring og afgrænsningsnotat.

- a. Vejdirektoratets høringssvar:
 - i. KK henvender sig til OK – der skulle gerne ligge information i Odense Kommunes trafikmodel. Alle deres veje støder op til motorvejsnettet. KK kontakter Odense Kommune, Tanja Mikkelsen tami@odense.dk
Suppleret:
Henvendelse til OK sker som myndighedshenvendelse.
Forudsættes der udarbejdelse af materiale til plangrundlaget, skal OH selv kontakte OK.
 - ii. Dryporten skal håndtere standardkøretøjer, inkl. almindelig modulvogntog (25 meter). Der sikres plads internt ved Dryporten til EMS 2 (længde på op til 34 meter) – men disse forventes ikke at skulle køre til Dræby/Odense Havns arealer på nuværende tidspunkt. EMS 2 kræver særlig tilladelse.
- b. Akkumuleret støj:
 - i. Støjnotat er udsendt sammen med miljøkonsekvensrapport for udvidelse af havne-terminalen – sendes separat til Susanne.



- ii. Vurderet at den kumulative støj vil holde sig under 10 dB samlet set. Suppleret: KK henviser til mail sendt til OH d. 5/5-25 vedr. Vurdering af akkumuleret støj i forbindelse med miljøvurdering af lokalplaner for udvidelser af Odense Havn. KK afventer tilbagemelding fra OH jf. mail d. 15/5-25 fra Stig.
- c. Vejforløb:
 - i. Lidt forvirring omkring vejforløb jf. høringssvar.
 - ii. Der udarbejdes principskitser for sti, vold og vejforløb. OH har imødekommet placering af vold og stiforløb.
 - iii. OH sender principsnit for støjvold/vej/munkebosti/afv.kanal mv.
- d. Visibilitetsanalyser (synlighedsanalyser): OH kommer med oplæg på, hvor visualiseringer skal laves fra.
- e. Regnvand: afholdt møde, hvor principper er drøftet. OH laver oplæg til regnvands-håndteringsplan.
- f. Undersøgelser vedr. flagermus og rapport skulle gerne leveres inden jul 2025.
 - i. SWECO har lavet en separat for udvidelse af havneterminalen.
- g. Afgrænsningsnotat:
 - i. Odderen – er en del af beskyttede arter og skal undersøges.

Ad. 2: Overordnet drøftelse af indhold i lokalplan/kommuneplantillæg.

- a. Forhold omkring lys.
 - ii. Differentiering mellem arbejdslys og orienteringslys.
 - iii. Belysning kan placeres ud mod vandet – men det skal afvejes, hvad der skal skærmes mest. Dyrene og menneskene, der bor i Dræby set i forhold til kystlandskabet.
 - iv. Hvor højt ønskes masterne?
 - v. Orientering af belysning er vigtig – den skal pege mest mulig væk fra Dræby-området.
 - vi. Der vil være et 'glow' (ligesom ved væksthuse), den kan der ikke gøres noget ved, men den kan dæmpes (douches)
 - vii. Vejbelysningen kommer ikke til at stikke op (nøjes med 5 meter høje armaturer)
 - viii. Støjvolden ind mod industriområdet bliver ca. 7,5 meter høj inkl. skærm (det skal undersøges nærmere, hvilken slags skærm) skal fungere både mod støj og lys. Støjskærm er ca. 2 meter høj.
 - ix. OH kommer med forslag til, hvad der kan skrives ind ift. Belysning og hvordan af-skærmning kan sikres i forhold til mennesker, dyr og kystlandskabet.
- b. Arbejdstidspunkter
 - i. Der kan forekomme arbejde i nattetimerne, hvis der er deadlines som skal nås.
 - ii. Der er ikke et umiddelbart ønske om produktion 24/7.
 - iii. Fayard, som periodevis arbejder om natten.
 - iv. Kan indskrive at det primært vil foregå i dagtimerne, men at det kan forekomme i nattetimerne. Indskrives i redegørelsen (og i noter til bestemmelser).
- c. OH ved ikke på nuværende tidspunkt, hvor der skal ligge bygninger, der skal være byggefelter.
 - i. Hvis ikke der udlægges byggefelter, er det bygningsreglementets bestemmelser som gælder ift. højder ved skel.



- ii. Det skal også sikre at lokalplan bliver byggeretsgivende.
- iii. Der udlægges byggefelter, der kan være i forlængelse af hinanden. Bygges op på samme måde som i lp 344 – (med tekst som i § 5.2) - med opdeling af byggefelter efter bygningshøjder.
- d. Ønske om bebyggelsesprocent på 55 %.
- e. Beplantning på naturkant/vold – træbeplantning og buskbeplantning (opmærksomhed på hvilken beplantning, der er mest hensigtsmæssig om vinteren, hvor lyspåvirkningen formentlig vil være mest generende)
 - i. Tjek ny kommuneplan mht. biofaktor og plantekatalog.
- f. KK afklaring med BYG i forhold til placering af regnvandsbassin i tilstødende lokalplan mod nord.
- g. Munkebstien udlægges i lokalplanen – men der laves ikke et forbindelsespunkt.
 - i. KK afklaring med BYG mht. gældende lokalplaner og hvad der er muligt, evt. medtages i ny lokalplan fra Kystvejen?
- h. Der skal være parkeringspladser i forbindelse med vejen ud på Dræby – omkring 100-200 p-pladser
- i. ISPS-hegn – 2 meter højt med to rækker pigtråd ovenpå. (skriver at det skal overholde gældende lovgivning i lokalplanen, da lovgivningen kan ændre sig).
- j. Facadefarver: give mulighed for farvedifferentiering, og indpasning i området.
 - a. I forbindelse med volumenstudier, kan der også indarbejdes farver (mørkere nederst, og lysere mod himlen)
- k. KK ønsker at indretning af området med bygninger, skal ske ud fra en tilpasning til området.

Dvs. forholde sig til natur til tre sider. Dette skal afspejles i valg af fx farver og materialer, udformning af bygninger osv.

Selv om der etableres støjvold med beplantning, vil bygninger op til 45 m højde fortsat være synlige.

 - i. OH kommer med forslag til hvordan der kan arbejdes med udformning af bygninger/farvekombinationer mv. Fx kan der fremsendes forslag til opført byggeri, som ikke ligner traditionelle bygninger i et industriområde.
- l. Kommuneplantillæg: det er ikke muligt at vælge kode for havnerelateret formål i kommuneplantillægget, så det skal skrives ind i 'særlige bestemmelser'. Udgangspunktet er erhvervsformål (3100), med særlig bestemmelse "havnerelateret formål" – kig mod lp 344 og afgrænsningsnotat.
 - i. Der laves én ramme med mulighed for tekniske anlæg.
 - ii. Ønske om at medtage hele arealet (og så differentiere i lokalplanen)

Ad. 3: Gennemgang af dialogark, aftale om leverancer og tidspunkter for disse.

- a. OH kommer med nogle bud på, hvad der skal leveres redegørelse for.
- b. Servitutreddegørelse → skal udarbejdes, deles op på rådigheds- og tilstandsservitutter.
- c. OH kommer med forslag til milepæle.
- d. KK udarbejder tidsplan på baggrund af dette.
- e. Dialogark sendes ud - med referat for mødet - er tænkt som tjekliste - ved mangler supplerer rådgivere og KK.
 - i. Eksempler på punkter til afklaring:



1. OH/rådgivere har ansvar for:
 - a. Kommuneplantillæg
 - b. Lokalplan
 - c. Miljøvurdering
2. KK har ansvar for:
 - a. Konfliktsøgning sendes
 - b. Hvidbog inkl. behandling af høringssvar, resumeer mm.
 - c. Behovsredegørelsen (myndighedsdelen). Effektivt erhvervs-areal?
- ii. Møder
 1. Der afholdes opsamlingsmøder efter behov
- iii. Tidsplan – jf. leverancer/møder/milepæle
 1. KK laver udkast, når OH (og rådgivere) har meldt tilbage ift. milepæle og leverancer.
 2. Der afholdes overdragelsesmøder (af materiale)
 3. Statusmøder ift. politisk behandling? Ikke nødvendigvis et ønske fra OH. Måske engang i foråret kunne der være et ønske om et orienteringsmøde for det nye Byråd.
- iv. Adgang til DK Plan
 1. Som udgangspunkt er det Maria
 2. Hvis andre, så kontaktes KK.
- v. Kortbilag til LP
 1. Der sendes filer, som er kompatibel med QGIS
 2. Afgrænsning af lokalplan og kommuneplantillæg (rammer)
 3. Bruger lokalplan 344 som udgangspunkt – ellers tager vi det hen ad vejen.

Ad. 4: Eventuelt

- a. 'Lille trekant', som i dag ikke er lokalplanlagt, men som ønskes medtaget i den fremtidige planlægning.
- b. Vigerøvej – håndtering og status?
 - i. Forsvinder fuldstændig den dag erhvervsarealerne skal tages i brug.
 - ii. Skal medtages som 'nedlagt vej' i kortmaterialet.
 - iii. OH: det giver ikke mening, før den sidste lejer er rykket ud? (formentlig ved udgangen af 2026)
 - iv. KK: politisk?

Susanne Haugsted-Jakobsen
Byplanlægger

Teknik, Klima og Byudvikling