

## Referat af 4. møde den 21. februar 2019 i § 17 stk. 4- udvalget om borgerinddragelse i Kerteminde Kommune

Afbud: Pernille Swain, Anne Fiber og Erling Knudsen.

Ulla Hansen er indtrådt i udvalget i stedet for Tina Jensen som repræsentant for Handicaprådet

1. Referat af mødet den 30. januar 2019 godkendt med det supplement at Anette Levin og Erling Knudsen var med i gruppe 3
2. Formanden orienterede om den fremtidige sekretariatsbetjening af udvalget. Pernille Carlsson skal fremadrettet lægge al sin arbejdskraft i den kommende havneudvikling. Chefjurist Leif Hansen, Ledelsessekretariatet varetager indtil videre sekretariatsfunktionen
3. Møde med Økonomiudvalget. Udvalget ønsker at holde møde med økonomiudvalget for mundtligt at afrapportere det hidtidige arbejde og få en dialog med økonomiudvalget.  
Mulig mødedato er den 15. maj 2019 kl. 15.30-16.00. med formøde mandag den 13. maj 2019 kl. 18.00.  
Udvalget vil på mødet med økonomiudvalget være repræsenteret af 3 medlemmer.
4. Kommende møder holdes med ca. 1 måneds mellemrum med mødetidspunkter fra 16-18 og 19-21. Det forudsættes at der i mellem møderne arbejdes i mindre arbejdsgrupper, der således kan afrapportere til hele udvalget  
Sekretariatet finder egnede mødedatoer.
5. Afrapportering fra gruppe 2 nedsat på mødet den 30. januar 2019.  
Gruppen havde udsendt referat af møde den 13. februar 2019.  
Gruppen fremlagde drøftelserne og fremhævede at gruppen opererede med 3 hovedaktører, nemlig borgere, politikere og forvaltning
6. Drøftelse i plenum.
  - a. Arbejdet med formulering af Vision/ Mission skal færdiggøres
  - b. Der kan med fordel sondres mellem borgerinddragelse og brugerinddragelse
  - c. Handicapråd og Seniorråd er eksempler på lovpligtige høringsorganer ligesom der er mulighed for at nedsætte andre brugerråd som f.eks Udsatteråd
  - d. Kommunen er myndighed på en række områder og træffer afgørelser i sager i forhold til borgerne ofte med stor betydning for den pågældende borger. Også her kan borgerinddragelsesaspektet tænkes ind, således at myndighedens ( kommunens ) kontakt med borgeren bliver mere dialogorienteret og inddragende.
7. Gruppearbejde om temaerne
  - a. Hvorfor vil vi borgerinddragelse? Hvad vil vi med borgerinddragelse?

**Gruppe 1** fremlagt af Rikke

*Borgeren skal have en aktiv rolle i kommunen. Vi vil gerne styrke den nuværende styreform med kommissoriet og ikke revolutionere det.*

*Vi oplever, at politiker og embedsværk mister fornemmelsen af borgeren og omvendt. Den repræsentative politiker glemmer i kampens hede og i samspillet med det resterende byråd, hvilke løfter han/hun blev valgt ind på, og taber på denne måde borgerens respekt. Politikeren er ofte offer for manglende kontinuitet og for*

den 4-årige periode man gerne vil genvælges til. Forhåbentligt kan man skabe en bedre sammenhæng og kontinuitet ved at inddrage borgeren/borgerens ønsker, så man ikke hvert fjerde år skal "love" noget nyt.

Der foreligger et ønske om, at der hvor der er nedsat råd (handicap/senior/landsby etc) bør man gøre brug af den ekspertviden, som de borgere, der lever i samfundet, nødvendigvis må have. Det er gratis konsulentbistand, når borgere møder op til borgermøder/afgiver hørings svar, og det bør man lytte til. Ikke kun embedsværk – også politikere.

Mange sager i kommunen, herunder også enkeltsager som byggetilladelser, jobcenterydelser, kommunale ydelser etc. handler om noget så sårbart som borgerens liv. Det blev drøftet, at i stedet for kun at møde borgeren med et "nej", da bør man møde borgeren med et alternativt forslag, hvis dette findes. Og hvordan sørger man for, at denne konstruktive måde at gå til arbejdet på i embedsværket afspejles i alle afdelinger? Det er tilsyneladende en tillidssag. Men kunne man forestille sig, at der oppefra blev sat fokus på dette? For at opnå respekt kræves en god kommunikation – fra alle parter, og alle parter imellem.

### **En parallelitet i tankegangen**

Det blev foreslået, at man som foregangseksempel kunne se på den måde det juridiske system er skruet sammen på, og hvor specialiserede fagfolk som fx jurister ved lov skal inddrage borgere i bestemte straffesager, for ikke at miste forbindelse til virkeligheden i lovgivning og jura. Strafferammen er sat, men borgeren bringer det almenmenneskelige perspektiv ind i sagen. Ligeså kunne man forestille sig, at man havde et borgerpanel af lægdommere, der skulle tage stilling til hvilke politiske sager/beslutninger der skal tage direkte hensyn til borgerne ved at inkludere dem i beslutningsprocesserne.

Det vigtige er ikke at tabe forbindelsen til borgeren. Tilsyneladende har nogen en fornemmelse af at dette er sket/ved at ske, og har derfor ønsket dette udvalg til at komme med løsningsforslag.

Det system (skærme og robotter) vi har i dag skaber i sig selv afstand.

## **Gruppe 2 fremlagt af Morten**

### **Problem**

- Politiske beslutninger bliver ikke annonceret tilstrækkelig (eks. Kun i internettet)
- Der er fornemmelse af en tillidskrise i kommunen
- Der mangler mulighed for at bidrage til kommunen som borger
- Det politiske opfattes som en barriere for borgere

### **Strategi**

- Styrke og kvalificere de politiske beslutningsprocesser
- Gøre afstanden mindre mellem aktørerne i kommunen
- Hjælpe borgere med at blive hørt
- Inddragelsen burde ske mellem alle aktører (borgere, politiker, embedsværket)

## **Gruppe 3 fremlagt af Alex**

### **3 hovedpunkter**

*Vi ønsker gennem Borgerinddragelse at kunne skabe, fælles fodslaw, at borgerne oplever sig hørt, at der skabes medejerskab.*

*Så talte vi om et eksempel hvor en bestemt gruppe borgere var indbudt til et møde hvor der skulle debatteres besparelser. Mange berørte borgere dukkede op, men der var ingen politikere repræsenteret. I den forbindelse talte vi om at det er vigtigt at politikere deltager i sådanne arrangementer idet embedsværket ellers kan komme til at stå imellem borgere og politikere og det er uhensigtsmæssigt idet beslutningstagerne dels skal kunne høre hvad borgerne siger, så beslutningerne kan kvalificeres og for at borgerne af politikerne kan få at vide hvorfor deres prioriteringer er som de er.*

*Pointen er at alle 3 aktører altid har en rolle når der træffes kommunale beslutninger - om de er synligt tilstede eller ej, og hvis en af parterne ikke er repræsenteret i en given proces kan det give en skævhed i samspillet.*

8. Foreløbig dagsorden til det kommende møde
  - a. Afrapportering fra gruppearbejde
  - b. Fortsat formulering af Vision/ Mission
  - c. Drøftelse af udvalgte temaer og fokusområder
9. Næste møde i udvalget **mandag den 1. april 2019 kl. 16-18.**  
Formøde til mødet med økonomiudvalget **mandag den 13. maj 2019 kl. 18.**

Referat

Leif Hansen

Ledelsessekretariatet